



СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «МЕТОДОЛОГІЯ ТА МЕТОДИКА ПОСЕРЕДНИЦТВА ТА ПРИМИРЕННЯ В ЮРИДИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ»

Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 право
Освітньо-професійна програма	Право
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Назва кафедри	Кафедра філософії, права та соціально-гуманітарних дисциплін
Тип дисципліни	Обов'язкова
Семестр	2
Мова викладання	Українська
Керівник курсу	Гуд Анна Миколаївна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри філософії, права та соціально-гуманітарних дисциплін
Профайл керівника курсу	http://nasoa.edu.ua/spivrobitnyky/gud-anna-mikolayivna/
Контактна інформація керівника курсу (e-mail)	E-mail: Lengdon1000@gmasl.com
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	формування у майбутніх фахівців системи правових знань, професійної правничої правосвідомості та культури, системи правових понять та основних концепцій у сфері державно-правової дійсності.

ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Обсяг:		Кредитів ECTS	Годин	За видами занять:			
				Лекцій	Практичних занять	Самостійна підготовка	Вид підсумкового контролю
	денна	4	120	20	22	78	іспит
	заочна	4	120	6	6	108	іспит

Опис дисципліни	Навчальна дисципліна: «Методологія та методика посередництва та примирення в юридичній діяльності» спрямована на підготовку фахівців у сфері права. Студенти отримують знання та уміння з предмету, теоретико-методологічні основи посередництва та примирення, їх місце у правовій системі, взаємозв'язок із судовим та позасудовим врегулюванням спорів, правові засади медіації в Україні та світі, аналіз законодавчих актів, міжнародних договорів, рекомендацій та стандартів, методи і техніки посередництва, включаючи комунікативні стратегії, активне слухання, методи управління конфліктами, техніки примирення сторін. Метою вивчення навчальної дисципліни є формування у студентів системних знань, професійних умінь та практичних навичок у сфері посередництва та примирення в юридичній діяльності, оволодіння методологічними підходами до дослідження і вирішення правових конфліктів, а також набуття компетентностей, необхідних для ефективного
------------------------	---

	застосування процедур медіації у різних галузях права. Завдання вивчення навчальної дисципліни: є забезпечення глибокого розуміння студентами теоретичних і методологічних засад посередництва та примирення, формування у них здатності застосовувати знання в умовах реальної юридичної практики, а також розвиток навичок конструктивного врегулювання конфліктів. У процесі навчання студенти повинні навчитися аналізувати правові норми, що регулюють медіацію, орієнтуватися у міжнародному досвіді застосування посередництва, ефективно використовувати сучасні методи комунікації й техніки ведення переговорів. Важливим завданням є також формування етичної культури майбутніх правників, уміння дотримуватися принципів неупередженості, конфіденційності та професійної відповідальності. Окрім цього, дисципліна покликана розвинути у студентів практичні вміння організовувати процес посередництва, проводити його на різних етапах, досягати примирення сторін та забезпечувати правову обґрунтованість укладених угод, що у комплексі сприятиме підготовці висококваліфікованих фахівців у сфері права. Формат проведення дисципліни: лекції, практичні(семінарські) заняття, самостійна робота. Здобувачі вищої освіти мають змогу отримати індивідуальні консультації.
Результати навчання	Здобувач повинен знати: - теоретико-методологічні основи посередництва та примирення в юридичній діяльності; - принципи та стандарти медіації, її відмінність від судового й арбітражного вирішення спорів; - національне законодавство України та міжнародні акти, що регулюють процедури посередництва; - методи та техніки комунікації, які застосовуються у процесі медіації; - етичні засади діяльності медіатора, правила конфіденційності та неупередженості; - особливості застосування процедур посередництва у цивільних, сімейних, трудових, господарських та кримінальних справах; - критерії ефективності посередництва та наслідки його застосування для сторін і суспільства. Здобувач повинен вміти: - застосовувати набуті знання для аналізу й вирішення юридичних конфліктів; - організовувати та проводити процес медіації на різних етапах — від підготовки до укладення угоди про примирення; - використовувати сучасні комунікативні техніки та методи переговорів для досягнення консенсусу; - забезпечувати дотримання правових та етичних норм під час посередництва; - складати та аналізувати угоди про примирення, надавати їм належної юридичної форми; - співпрацювати із судами, адвокатами, органами влади та іншими учасниками правових відносин у сфері медіації; - критично оцінювати ефективність процесу посередництва та пропонувати шляхи його вдосконалення.
Професійні компетентності	• ПК 1. Здатність застосовувати знання про методи посередництва та примирення у правовій практиці.

	ПК 2. Уміння використовувати правові та етичні засади медіації у врегулюванні спорів. ПК 3. Здатність здійснювати аналіз законодавства України та міжнародних актів щодо посередництва та примирення. ПК 4. Навички застосування комунікативних стратегій, активного слухання та управління конфліктами.
Програмні результати навчання	ПРН 1. Знати теоретико-методологічні основи посередництва та примирення, їх місце у правовій системі ПРН 2. Уміти аналізувати законодавчі акти, міжнародні договори, рекомендації та стандарти у сфері медіації. ПРН 3. Здатність застосовувати техніки посередництва (активне слухання, фасилітація, управління конфліктами) у практичних кейсах. ПРН 4. Уміти розробляти правові та організаційні пропозиції для впровадження медіаційних процедур в Україні. ПРН 5. Здатність вести переговори та сприяти досягненню згоди між сторонами відповідно до принципів верховенства права та прав людини. ПРН 6. Уміти працювати в мультидисциплінарних і міжкультурних командах, використовуючи медіацію як інструмент врегулювання спорів. ПРН 7. Здатність до критичного аналізу правових проблем і формування власних висновків щодо ефективності посередництва.
Програма навчальної дисципліни	Змістовий модуль 1. Теоретико-методологічні засади посередництва. Тема 1. Методологія посередництва та примирення: сутність і значення. Тема 2. Історія становлення медіації: від традиційних практик до сучасності. Тема 3. Нормативно-правове регулювання посередництва в Україні та світі. Тема 4. Методологічні підходи до дослідження юридичного конфлікту. Тема 5. Структура та етапи медіації. Тема 6. Методи комунікації та переговорів у процесі примирення. Змістовий модуль 2. Загальна частина Земельного права. Тема 7. Роль медіатора: етика, стандарти, професійні компетентності. Тема 8. Галузеві особливості посередництва (цивільне, сімейне, трудове, кримінальне право). Тема 9. Стратегії посередництва у юридичній діяльності. Тема 10. Судова медіація: співвідношення суду і посередництва. Тема 11. Оцінка ефективності примирних процедур. Тема 12. Практичні кейси: моделювання процесу медіації, підготовка угод про примирення.
Методи навчання	Під час проведення лекцій застосовуються такі методи навчання: пояснення, обговорення теоретичних питань, дискусії. Під час практичних (семінарських) занять застосовуються такі методи навчання: доповіді, письмове виконання практичних занять, тестування, методи «мозкового штурму», колоквіуми, дослідницькі методи.
Матеріально-технічне забезпечення навчальної дисципліни	Комп'ютери з програмним забезпеченням для виконання різних видів освітньої діяльності: Microsoft Office, Веб-браузери. Мультимедійний проектор, комп'ютер або ноутбук, використання платформи Microsoft Teams та Moodle для дистанційного навчання
Політики навчальної дисципліни	Політика щодо академічної доброчесності. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти НАСОН є передумовою для ефективного опанування результатами навчання і отримання позитивної

	оцінки з поточного та підсумкового контролів. Складові політики академічної доброчесності регламентуються: Положенням про академічну доброчесність Національної академії статистики, обліку та аудиту, затвердженим рішенням Вченої ради НАСОНА, 24 квітня 2020 р., протокол № 8. Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в НАСОНА та Положення про академічну доброчесність у НАСОНА у разі виявлення викладачем порушення студентом норм та правил академічної доброчесності, викладач зобов'язаний застосувати норми п.11.8.3 Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в НАСОНА, зокрема: «повторне проходження оцінювання (тест, контрольна робота, залік, іспит тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента (модуля) освітньої програми» Політика щодо відвідування занять. Здобувачі вищої освіти денної форми навчання зобов'язані відвідувати заняття. Поважними причинами для відсутності на заняттях є хвороба, академічна мобільність або інші випадки відсутності, які підтверджені документально. Якщо здобувач вищої освіти відсутній на заняттях з поважної причини, він презентує виконані завдання під час самостійної підготовки та відповідно до графіку консультацій викладача. Політика щодо перескладання. Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватися термінів виконання усіх завдань, передбачених програмою навчальної дисципліни. Ліквідація академічної заборгованості та перескладання заліку (екзамену) проводиться після закінчення екзаменаційної сесії за окремим розкладом, складеним навчально-методичним відділом не пізніше наступного тижня після сесії. Політика щодо оскарження результатів оцінювання. Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням рівня його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Національній академії статистики, обліку та аудиту, затвердженим рішенням Вченої ради НАСОНА, 25 травня 2020 р., протокол № 9.
--	---

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Про медіацію. Закон України від 16.11.2021. Відомості Верховної Ради України. 2022. № 7. Ст. 51. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1875-20#Text>
2. Медіація у професійній діяльності юриста : підручник / авт. кол.: Т. Білик, Р. Гаврилюк, І. Городиський [та ін.] ; за ред. Н. Крестовської, Л. Романадзе. — Одеса : Екологія, 2019. — 456 с.
3. Альтернативні підходи до розв'язання конфліктів: теорія і практика застосування /уклад.: Н. Гайдук, І. Сенюта, О. Бік, Х. Терешко. Львів : ПАІС, 2007. 296 с.
4. Біцай А. Участь адвоката в медіації: монографія. К. : Алерта, 2017. 260 с.
5. Герасіна Л. М., Требін М. П., Воднік В. Д. та ін. Конфліктологія : навч. посіб. Харків : Право, 2012. 128 с.
6. Мазаракі Н. А. Медіація в Україні: теорія та практика: монографія. Київ : Інститут законодавства ВР України, 2018. 276 с.
7. Практичне застосування медіації: практично-методичний посібник викладача / укл.: В. Каневська, К. Наровська. Київ, 2016. URL: http://www.fair.org.ua/content/library_doc/Curriculum_Mediation_print.pdf

КРИТЕРІЇ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ

За результатами семестру студент отримує підсумкову оцінку за 100-бальною системою, яка розраховується як накопичена сума отриманих балів за всі види поточного, модульного та підсумкового контролю.

Умовою допуску до підсумкового контролю є набрання здобувачем вищої освіти 60 балів у сукупності за всіма темами дисципліни.

Якщо за результатами модульно-рейтингового контролю студент отримав сумарну кількість балів за два змістовні модулі, що не перевищує 59 бали, то студент вважається таким, що не виконав усі види робіт, які передбачаються навчальним планом з дисципліни, направляється на повторний курс вивчення дисципліни.

Форми контролю	Види навчальної роботи	Оцінювання
ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ	Робота на лекціях	-
	Робота на практичних заняттях, у т.ч.:	
	- розв'язання практичного завдання, написання обґрунтованих аналітичних висновків	Від 2 до 4 балів
	- розв'язання теоретичного завдання	Від 1 до 3 балів
	- усне опитування, участь у навчальній дискусії, тестування	1 бал
МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ	Модульний контроль № 1	Максимальна оцінка – 10 балів
	Модульний контроль № 2	Максимальна оцінка – 10 балів
ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	Іспит	Максимальна оцінка – 30 балів

Шкала оцінювання знань здобувачів вищої освіти

Оцінка за університетською шкалою	Оцінка в балах	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
<i>Зараховано</i>	90-100	A	Здобувач вищої освіти демонструє високий рівень знань навчального матеріалу в обсязі, що відповідає програмі дисципліни, достатньо реалізовує теоретичні положення дисципліни в практичних розрахунках, виконав практичні завдання відмінно або з незначною кількістю помилок. За час навчання при проведенні практичних занять проявив вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, може відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються
	82-89	B	Здобувач вищої освіти демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною
	74-81	C	Здобувач вищої освіти в загальному добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідає програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати при вирішенні типових практичних завдань, але допускає окремі неточності. Помилки у відповідях та розрахунках не є системними. Знає характеристики основних положень, що мають визначальне значення при проведенні практичних занять та поясненні прийнятих рішень, в межах дисципліни, що вивчається.
	64-73	D	Здобувач вищої освіти засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений програмою дисципліни. При вирішенні практичних завдань допускає значну кількість недоліків і суттєвих помилок
	60-63	E	Здобувач вищої освіти має певні знання, передбачені в програмі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий. З використанням основних теоретичних положень, здобувач вищої освіти з

			труднощами пояснює правила вирішення практичних завдань дисципліни, відсутнє розуміння порядку виконання завдання та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.
<i>Незараховано</i>	35-59	FX	Здобувач вищої освіти може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму дисципліни здобувач вищої освіти виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних робіт в більшості є неправильними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача вищої освіти відсутні. Здобувач вищої освіти має МОЖЛИВІСТЬ повторного складання
	1-34	F	Здобувач вищої освіти повністю не виконав вимоги програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Обов'язковий повторний курс

Розглянуто та затверджено на засіданні кафедри філософії, права та соціально-гуманітарних дисциплін, протокол №1 від 28 серпня 2025 р.