

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія статистики, обліку та аудиту
Освітня програма	60547 Фінанси, банківська справа та страхування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.04.2025 р.

Справа № 0330/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Загірняк Денис Михайлович,

Залуцька Христина Ярославівна,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Люта Ольга Василівна,

Рак Михайло Ігорович,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Заїчко Ірина Володимирівна – гарант ОП,

Грубляк Оксана Михайлівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна академія статистики, обліку та аудиту
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	60547
Назва ОП	Фінанси, банківська справа та страхування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо доцільності відображення в Матриці відповідності компетентностей компонентам освітньо-професійної програми додати ОП 2025 взаємозв'язку між СК12, СК13, ПР24 і ПР25 та ОК29 Курсова робота з фінансового аналізу, ОК35 Навчальна практика, ОК36 Виробнича практика, ОК37 Переддипломна практика, ОК38 Атестація (підготовка та захист кваліфікаційної роботи) .

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР зазначає, що мета ОП є чітко сформульованою, відповідає місії та стратегії ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР зазначає, що мета ОП та ПРН, в т.ч. додаткові визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. При цьому ГЕР відмічає, що відповідно до назви спеціальності 072 "Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок" доцільно у меті ОП та ПРН відобразити сферу фондового ринку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг ОП відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту», відповідає вимогам законодавства щодо обсягу в кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (ЕКТС). Обсяг ОП становить 240 кредитів ЕКТС. Обсяг вибіркового компоненту ОП складає 60 кредитів ЕКТС, тобто 25% всього обсягу кредитів ОП, що відповідає вимогам чинного законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР підтримує висновки ЕГ і зазначає, що освітня програма має чітко структурований зміст. Включені до неї освітні компоненти утворюють логічну, взаємопов'язану систему, яка сприяє досягненню визначених цілей та програмних результатів навчання. Програма забезпечує формування загальнокультурних і громадянських компетентностей, а також сприяє розвитку навичок самостійного аналізу та розуміння суспільних процесів у здобувачів освіти. Водночас, аналіз змістовного наповнення силабусів ОК ОП дозволяє ГЕР констатувати доцільність посилення формування SKO8 «Володіти методичним інструментарієм здійснення контрольних функцій у сфері фінансів, банківської справи та страхування» та посилення досягнення PR11 «Володіти методичним інструментарієм здійснення контрольних функцій у сфері фінансів, банківської справи та страхування» у частині здійснення контрольних функцій у сфері банківської діяльності.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, при цьому зазначає доцільність розширення в ОК ОП інформації щодо функціонування фондового ринку, враховуючи назву спеціальності та інтегральну компетентність ОП. ГЕР враховує наявність такої ОК, як "Фінансовий ринок".

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР зазначає, що структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. При цьому, ГЕР погоджується з аргументацією ЗВО щодо відповідності Порядку формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів вищої освіти вимогам чинного законодавства.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ та не може погодитися з поясненнями ЗВО щодо доцільності забезпечення відповідності між базою переддипломної практики та тематикою кваліфікаційної роботи. ГЕР звертає увагу на те, що в Методичних рекомендаціях щодо організації та проходження переддипломної практики «переддипломна практика здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня є обов'язковим етапом навчання і проводиться на випускному курсі з метою, а також збору матеріалів для виконання кваліфікаційної роботи бакалавра». Відповідно, має бути узгодженість теми дипломної роботи та бази переддипломної практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, а також зазначає доцільність включення запитань, які дозволять оцінити рівень задоволеності здобувачів вищої освіти фактичним навчальним навантаженням під час опитування щодо якості освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування».

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР зазначає, що освітня програма сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти компетентностей, орієнтованих на реалізацію глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, затверджених резолюцією Генеральної Асамблеї ООН від 25 вересня 2015 року № 70/1 та визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ та констатує, що правила прийому на навчання враховують особливості цієї ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР зазначає, що ЗВО в межах освітньої програми визнає програмні результати навчання та кваліфікації, здобуті на інших освітніх програмах, зокрема в рамках академічної мобільності. Це визнання здійснюється за чіткими та прозорими правилами, які відповідають національному законодавству та міжнародним нормам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та виконуються послідовно. Усі рішення щодо визнання документуються відповідно до чинного законодавства.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, а також відмічає доцільність розширення заходів із ознайомлення та популяризації можливостей неформальної та інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів

навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР зазначає, що всі учасники освітнього процесу вчасно отримують доступну та зрозумілу інформацію про цілі, зміст і програмні результати навчання, а також про порядок і критерії оцінювання для кожного освітнього компонента. При цьому ГЕР рекомендує подавати інформацію в силабусах ОК більш деталізовано, зокрема в частині питань тем дисципліни, а також критеріїв оцінювання. Так, в силабусах ОК зазначена відповідна кількість балів за роботу на семінарських / практичних заняттях, проте не зазначається за які завдання здобувачі можуть отримати відповідну кількість балів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР зазначає, що викладачі, науково-педагогічні та наукові працівники регулярно оновлюють зміст освітніх компонентів, спираючись на новітні наукові досягнення та сучасні професійні практики у відповідній сфері. При цьому, ГЕР рекомендує використовувати праці не тільки вітчизняних, але й зарубіжних вчених.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР відмічає необхідність уточнення змісту такої форми контролю, як поточний контроль. Зокрема, силабусами ОК передбачене в рамках поточного контролю здійснення роботи на семінарських / практичних заняттях, за яку здобувачі можуть максимально отримати 5 балів. Проте не зрозуміло суть даної роботи, а також досягнення яких ПРН можна перевірити за допомогою даного виду контролю. Окрім того, формат представлення критеріїв та методів оцінювання не дозволяє зробити обґрунтований висновок щодо можливості встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР зазначає, що форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 "Фінанси, банківська справа та страхування" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. З врахуванням відповіді ЗВО, ГЕР констатує, що у зв'язку з проведенням технічних робіт щодо оновлення репозитарію на поточний момент доступна частина кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ОС бакалавр за 2021-2023 роки.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР констатує необхідність деталізації інформації щодо критеріїв оцінювання та узгодження їх з вимогами. Так, в силабусах ОК зазначено, що "за результатами семестру здобувач вищої освіти отримує підсумкову оцінку за 100-бальною системою, яка розраховується як накопичена сума отриманих балів за всі види поточного, модульного та підсумкового контролю." В силабусах ОК також наведена кількість балів за відповідні види навчальної роботи. Проте, згідно зазначеного розподілу балів максимальна сума балів становить 65, що суперечить вимогам Положення про організацію освітнього процесу у Національній академії статистики, обліку та аудиту.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ та зазначає, що НПП, які беруть участь у реалізації освітньої програми, мають відповідну кваліфікацію та/або професійний досвід, що дозволяє їм ефективно забезпечувати викладання освітніх компонентів програми.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного добору викладачів у ЗВО відповідають вимогам чинного законодавства України та внутрішній нормативній базі, зокрема Положенню про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників НАСОО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР констатує, що ЗВО долучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу, зокрема в частині вдосконалення ОП, проведення гостьових лекцій, проведення відкритих лекційних і практичних занять, проходження виробничої та переддипломної практики здобувачів вищої освіти. ГЕР рекомендує розглянути можливість залучення роботодавців до спільного виконання науково-дослідних тем, що дозволить підвищити практичну значущість досліджень, сприяти інтеграції наукових розробок у реальний сектор економіки та забезпечити відповідність освітніх програм актуальним потребам ринку праці.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. ГЕР також вважає доцільним під час опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітніх програм включити запитання, які допоможуть оцінити їхню задоволеність рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки. Це сприятиме більш глибокому розумінню потреб студентів та вдосконаленню освітнього процесу.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, а також вважає доцільним розглянути можливість включення до робочої групи освітньої програми представників роботодавців та випускників, що дозволить забезпечити практикоорієнтованість ОП, оперативне реагування на зміну вимог ринку праці та підвищити конкурентоспроможність випускників шляхом адаптації освітнього процесу до реальних професійних викликів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР відзначає, що здобувачі вищої освіти, як безпосередньо, так і через органи самоврядування, беруть участь у періодичному перегляді освітньої програми та процесах забезпечення її якості на партнерських засадах. Їхні пропозиції враховуються при оновленні змісту освітньої програми. Відділом моніторингу якості освіти, ліцензування та акредитації проводяться опитування здобувачів вищої освіти щодо якості ОП. ГЕР погоджується з відповіддю ЗВО на звіт ЕГ, в частині того, що зміст анкети є автономією Академії. Проте ГЕР зазначає, що поточна редакція анкети потребує суттєвого доопрацювання, оскільки окрім недоліків зазначених у звіті ЕГ, до анкети доцільно включити відкриті запитання. Це дозволить здобувачам вищої освіти висловити свої пропозиції щодо можливих напрямів удосконалення освітньої програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Беручи до уваги відповідь ЗВО, ГЕР зазначає доцільність оприлюднення інформації не тільки про співпрацю з роботодавцями (<http://surl.li/nrafkml>), але й результати їх опитування, яке проводиться в ЗВО.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності оприлюднення інформації про випускників спеціальності 072 із деталізацією їхнього кар'єрного шляху та напрямів працевлаштування. Також пропонується організовувати заходи, на яких успішні випускники зможуть поділитися власним досвідом і надати корисні поради здобувачам освіти. Це сприятиме кращому інформуванню абітурієнтів та допоможе їм зробити усвідомлений вибір професійного шляху.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР зазначає, що акредитація цієї ОП проводиться вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР зазначає, що заклад вищої освіти публікує проєкт освітньої програми або внесені до неї зміни на своєму офіційному вебсайті не пізніше ніж за місяць до їх затвердження. Це дає змогу зацікавленим сторонам ознайомитися з документом і надати свої зауваження та пропозиції.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Окрім того, ГЕР рекомендує також оприлюднювати пропозиції до проєкту ОП в розрізі груп стейкхолдерів, а також результати їх врахування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР рекомендує у меті ОП та ПРН враховувати також сферу фондового ринку відповідно до назви спеціальності 072 "Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, а також вважає доцільним: 1) посилення формування SKo8 «Володіти методичним інструментарієм здійснення контрольних функцій у сфері фінансів, банківської справи та страхування» та посилення досягнення PR11 «Володіти методичним інструментарієм здійснення контрольних функцій у сфері фінансів, банківської справи та страхування» у частині здійснення контрольних функцій у сфері банківської діяльності; 2) розширення в ОК ОП інформації щодо функціонування фондового ринку, враховуючи назву спеціальності та інтегральну компетентність ОП; 3) включення запитань, які дозволять оцінити рівень задоволеності

здобувачів вищої освіти фактичним навчальним навантаженням, під час опитування щодо якості освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує посилити інформаційну роботу серед здобувачів і викладачів щодо активізації впровадження неформальної освіти при викладанні дисциплін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує: 1) подавати інформацію в силабусах ОК більш деталізовано, зокрема в частині питань тем дисципліни, а також критеріїв оцінювання; 2) впроваджувати заходи, спрямовані на активізацію зовнішньої академічної мобільності здобувачів вищої освіти, зокрема шляхом формування резерву осіб – потенційних учасників програм академічної мобільності, здійснення з ними цілеспрямованої роботи та надання необхідної консультативної підтримки; проведення зустрічей, тренінгів й семінарів зі здобувачами інших ОП, які мають успішний досвід академічної мобільності; проведення аналізу можливостей реалізації програм академічної мобільності у форматі COIL (Collaborative Online International Learning).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ, а також звертає увагу на необхідність: 1) уточнення в силабусах ОК змісту такої форми контролю, як поточний контроль, а також приведення розподілу балів у відповідності до вимог Положення про організацію освітнього процесу у Національній академії статистики, обліку та аудиту; 2) удосконалення формату представлення критеріїв та методів оцінювання з метою забезпечення чіткого взаємозв'язку між ПРН та методом оцінювання, за допомогою якого можна перевірити досягнення здобувачами вищої освіти відповідних ПРН, передбачених ОК.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР зазначає доцільність стажування НПП на підприємствах, в установах, організаціях відповідно до профілю ОП. Також ГЕР рекомендує розглянути можливість залучення роботодавців до спільного виконання науково-дослідних тем, що дозволить підвищити практичну значущість досліджень, сприяти інтеграції наукових розробок у реальний сектор економіки та забезпечити відповідність освітніх програм актуальним потребам ринку праці.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує під час проведення опитування щодо якості освітніх програм включити запитання, що дозволять оцінити рівень задоволеності здобувачів вищої освіти рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує: 1) розглянути можливість включення до робочої групи освітньої програми представників роботодавців та випускників, що дозволить забезпечити практикоорієнтованість ОП, оперативне реагування на зміну вимог ринку праці та підвищити конкурентоспроможність випускників шляхом адаптації освітнього процесу до реальних професійних викликів; 2) включити до запитань анкети відкриті запитання, що дозволить здобувачам вищої освіти висловити зауваження та пропозиції щодо якості ОП; 3) запровадити процедуру повідомлення здобувачів вищої освіти про заходи, що були прийняті за результатами опитування; 4) запровадити опитування здобувачів вищої освіти щодо якості ОК із відповідним доведенням такої інформації до НПП, що дозволить удосконалити зміст та процес викладання освітніх компонентів, що в цілому позитивно вплине на якість ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує оприлюднювати пропозиції до проекту ОП в розрізі груп стейкхолдерів, а також результати їх врахування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР071.1 ID13142.pdf	478dSMnTB3EYT5HRldCXXwGgdMd254a89joMfOqrL0o=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА