



## СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ЛОГІКА»

<b>Галузь знань</b>	07 «Управління та адміністрування»
<b>Спеціальність</b>	073 «Менеджмент»
<b>Освітньо-професійна програма</b>	«Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності»
<b>Рівень вищої освіти</b>	Перший (бакалаврський)
<b>Назва кафедри</b>	Філософії, права та соціально-гуманітарних дисциплін
<b>Тип дисципліни</b>	Вибіркова
<b>Семестр</b>	3
<b>Мова викладання</b>	Українська
<b>Керівник курсу</b>	<b>Бондар Тетяна Іванівна</b> , кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії, права та соціально-гуманітарних дисциплін
<b>Профайл керівника курсу</b>	<a href="http://nasoa.edu.ua/spivrobitnyky/bondar-tetyana-ivanivna/">http://nasoa.edu.ua/spivrobitnyky/bondar-tetyana-ivanivna/</a>
<b>Контактна інформація керівника курсу (e-mail)</b>	E-mail: T.Bondar@nasoa.edu.ua
<b>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</b>	Наявність систематичних та ґрунтовних знань з компонентів професійної підготовки освітньої програми, зокрема «Філософія»

### ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

	Кредитів ECTS	Годин	За видами занять:			
			Лекцій	Практичних та семінарських занять	Самостійна підготовка	Вид підсумкового контролю
<b>Обсяг:</b>	Денна форма навчання					
	4	120	20	22	78	Залік
	Заочна форма навчання					
	4	120	4	2	114	Залік

<b>Опис дисципліни</b>	<p><b>Навчальна дисципліна:</b> «Логіка» є вибірковою компонентою навчального плану. Як вибіркова складова, вивчення дисципліни дозволить здобувачу вищої освіти сформувати індивідуальну освітню траєкторію.</p> <p><b>Метою вивчення навчальної дисципліни</b> є формування та вдосконалення культури мислення студентів шляхом засвоєння ними основних знань з логіки та вироблення навичок доказового, несуперечливого, критично спрямованого мислення в процесі застосування набутих знань в практичних ситуаціях.</p> <p><b>Завданнями навчальної дисципліни «Логіка»</b> є: надання студентам ґрунтовних знань щодо теоретичних основ логіки як філософської науки про пізнання та правильне мислення, законів, яким воно</p>
------------------------	--

	підпорядковане та практичному оволодінню ними навичками побудови правильних міркувань.
<b>Професійні компетентності</b>	ЗКЗ. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу
<b>Програмні результати навчання</b>	ПРН11. Демонструвати навички аналізу ситуації та здійснення комунікації у різних сферах діяльності організації
<b>Програма навчальної дисципліни</b>	<p><b>Змістовий модуль 1. Логіка як наука. Форми та закони мислення</b></p> <p>Тема 1. Предмет, методи та значення формальної логіки. Тема 2. Логічні операції над поняттями. Тема 3. Судження. Тема 4. Поняття умовиводу. Дедуктивні умовиводи. Тема 5. Недедуктивні умовиводи.</p> <p><b>Змістовий модуль 2. Сучасна логіка</b></p> <p>Тема 6. Аргументація як чинник переконуючого впливу. Тема 7. Гіпотеза. Тема 8. Культура мислення та культура спілкування. Тема 9. Сучасна логіка як новий етап в розвитку логічної науки. Тема 10. Історія розвитку логічних вчень.</p>
<b>Методи навчання</b>	<p>Під час проведення лекцій застосовуються такі методи навчання: презентації у програмі Microsoft Office PowerPoint, пояснення, обговорення теоретичних питань, дискусії, ілюстративно-роздатковий матеріал.</p> <p>Під час практичних (семінарських) занять застосовуються такі методи навчання: доповіді, письмове виконання практичних занять, тестування, методи «мозкового штурму», дослідницькі методи.</p>
<b>Матеріально-технічне забезпечення навчальної дисципліни</b>	<p>Комп'ютери з програмним забезпеченням для виконання різних видів освітньої діяльності: Microsoft Office, Веб-браузери.</p> <p>Мультимедійний проектор, комп'ютер або ноутбук, використання платформи Microsoft Teams та Moodle для дистанційного навчання</p>
<b>Політики навчальної дисципліни</b>	<p><b>Політика щодо академічної доброчесності.</b> Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти НАСОО є передумовою для ефективного опанування результатами навчання і отримання позитивної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Складові політики академічної доброчесності регламентуються: <u>Положенням про академічну доброчесність Національної академії статистики, обліку та аудиту, затвердженим рішенням Вченої ради НАСОО, 24 квітня 2020 р., протокол № 8.</u></p> <p>Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в НАСОО та Положення про академічну доброчесність у НАСОО у разі виявлення викладачем порушення студентом норм та правил академічної доброчесності, викладач зобов'язаний застосувати норми п.11.8.3 Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в НАСОО, зокрема: «повторне проходження оцінювання (тест, контрольна робота, залік, іспит тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента (модуля) освітньої програми»</p> <p><b>Політика щодо відвідування занять.</b> Здобувачі вищої освіти денної форми навчання зобов'язані відвідувати заняття. Поважними причинами для відсутності на заняттях є хвороба, академічна мобільність або інші випадки відсутності, які підтверджені документально. Якщо здобувач вищої освіти відсутній на заняттях з поважної причини, він презентує</p>

	<p>виконані завдання під час самостійної підготовки та відповідно до графіку консультацій викладача.</p> <p><b>Політика щодо перекладання.</b> Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватися термінів виконання усіх завдань, передбачених програмою навчальної дисципліни. Ліквідація академічної заборгованості та перекладання заліку проводиться після закінчення екзаменаційної сесії за окремим розкладом, складеним навчально-методичним відділом не пізніше наступного тижня після сесії.</p> <p><b>Політика щодо оскарження результатів оцінювання.</b> Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням рівня його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у <u>Національній академії статистики, обліку та аудиту</u>, затвердженим рішенням Вченої ради НАСОНА, 25 травня 2020 р., протокол № 9.</p>
--	--

### РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Алфьоров С.М. Логіка для юристів: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / С.М. Алфьоров. – Київ: КНТ: Дакор, 2016. – 131с.
2. Конверський А.Є. Логіка: підручник. – 2-ге вид., – К.: ВПЦ "Київський університет", 2017. – 391 с.
3. Шепетяк О. М. Логіка. Підручник для студентів вищих навчальних закладів Київ: Фенікс, 2015. 256 с.
4. Юркевич О.М. та ін. Логіка: підручник. Київ: Право. 2023. 220 с.
5. Ряшко В. Логіка: навчальний посібник. Київ: Центр навчальної літератури. 2023. 246 с.

### КРИТЕРІЇ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ

<p><i>За результатами семестру студент отримує підсумкову оцінку за 100-бальною системою, яка розраховується як накопичена сума отриманих балів за всі види поточного, модульного та підсумкового контролю.</i></p> <p><i>Умовою допуску до підсумкового контролю є набрання здобувачем вищої освіти 35 балів у сукупності за всіма темами дисципліни.</i></p> <p><i>Якщо за результатами модульно-рейтингового контролю студент отримав сумарну кількість балів за два змістовні модулі, що не перевищує 34 бали, то студент вважається таким, що не виконав усі види робіт, які передбачаються навчальним планом з дисципліни «Логіка» і направляється на повторний курс вивчення дисципліни.</i></p>		
Форми контролю	Види навчальної роботи	Оцінювання
<b>ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ</b>	Робота на лекціях	-
	Робота на практичних заняттях	Максимум – 3 бали
<b>МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ</b>	Модульний контроль № 1	Максимальна оцінка – 20 балів
	Модульний контроль № 2	Максимальна оцінка – 20 балів
<b>ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ</b>	Залік	Максимальна оцінка – 30 балів
Заочна форма навчання		
<b>ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ</b>	Робота на лекціях	-
	Робота на практичних заняттях, у т.ч.:	
	розв'язання практичного / ситуаційного завдання, написання обґрунтованих аналітичних висновків	Максимальна оцінка – 10 балів

	Контрольна робота за змістовим модулем № 1	Максимальна оцінка – 30 балів
	Контрольна робота за змістовим модулем № 2	Максимальна оцінка – 30 балів
<b>ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ</b>	Залік	Максимальна оцінка – 30 балів

### ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Оцінка за національною шкалою	Оцінка в балах	Оцінка за шкалою ECTS	
Екзамен		Оцінка	Пояснення
<i>Зараховано</i>	<b>90-100</b>	A	Здобувач вищої освіти демонструє високий рівень знань навчального матеріалу в обсязі, що відповідає програмі дисципліни, достатньо реалізовує теоретичні положення дисципліни в практичних розрахунках, виконав практичні завдання відмінно або з незначною кількістю помилок. За час навчання при проведенні практичних занять проявив вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, може відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються
	<b>82-89</b>	B	Здобувач вищої освіти демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною
	<b>74-81</b>	C	Здобувач вищої освіти в загальному добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідає програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати при вирішенні типових практичних завдань, але допускає окремі неточності. Помилки у відповідях та розрахунках не є системними. Знає характеристики основних положень, що мають визначальне значення при проведенні практичних занять та поясненні прийнятих рішень, в межах дисципліни, що вивчається.
	<b>64-73</b>	D	Здобувач вищої освіти засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений програмою дисципліни. При вирішенні практичних завдань допускає значну кількість недоліків і суттєвих помилок
	<b>60-63</b>	E	Здобувач вищої освіти має певні знання, передбачені в програмі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий. З використанням основних теоретичних положень, здобувач вищої освіти з труднощами пояснює правила вирішення практичних завдань дисципліни, відсутнє розуміння порядку виконання завдання та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.
<i>Незараховано</i>	<b>35-59</b>	FX	Здобувач вищої освіти може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму дисципліни здобувач вищої освіти виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних робіт в більшості є

			неправильними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача вищої освіти відсутні. Здобувач вищої освіти має можливість повторного складання
	<b>1-34</b>	F	Здобувач вищої освіти повністю не виконав вимоги програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Обов'язковий повторний курс

Розглянуто та затверджено на засіданні кафедри філософії, права та соціально-гуманітарних дисциплін. Протокол № 8 від 04.03.2024.