

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національна академія статистики, обліку та аудиту</b>
Освітня програма	<b>40520 Публічне управління та адміністрування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.03.2024 р.

Справа № 0004/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,  
Алейнікова Олена Володимирівна,  
Балан Олександр Сергійович,  
Демчишин Ярослав Михайлович,  
Калашник Надія Сергіївна,  
Крихтіна Юлія Олександрівна,  
Руденко Ольга Мстиславівна,  
Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Лазоренко Лариса - зав.кафедри – представник ЗВО,  
Сафронова Ольга Миколаївна – гарант ОП,  
Овчаренко Євген Іванович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національна академія статистики, обліку та аудиту</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>40520</b>
Назва ОП	<b>Публічне управління та адміністрування</b>
Галузь знань	<b>28 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ОП започаткована у 2020 р. У 2020 р. ОП мала певний економічний нахил (акцент на корпоративному управлінні, без уточнення на тому, що у фокусі - державний сектор цієї сфери корпоративного управління). У складі проектної групи у 2020 р. був один доктор наук з державного управління (гарант) та два члени - доктори економічних наук. ГЕР відзначає прогрес у оновленні ОП - до складу проектної групи у 2023 р. додалися три кандидати наук з державного управління (один з яких - гарант).

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

У ОП 2020 р. додано три ФК (СК) відповідно заявленому профілю ОП (корпоративне управління) (ФК 12, ФК13, ФК 14) та три ПРН (ПРН17, ПРН18, ПРН19). У ОП 2023 р. ці результати навчання було розширено і конкретизовано профілем державного сектору та сферою державного корпоративного управління. Це відповідає предметній сфері спеціальності.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

У відповідь на запит ЕГ ЗВО надав витяги з протоколів засідань кафедр про оновлення ОП. Документи засвідчують роботу ЗВО над оновленням ОП з врахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Оновлена ОП 2023 р. справляє позитивне враження, є підстави відзначити, що освітня програма дає можливість досягнути результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю (додалися ОК Державна служба, ОК Державні інформаційні ресурси, ОК Адміністративне право, ОК Управління неурядовими організаціями...), цим було зменшено тяжіння до предметного поля сфери менеджменту та економіки. Проте ГЕР наголошує, що здійснює оцінку впровадження ОП за увесь період реалізації ОП. Виходячи з цього, можемо констатувати певну пороговість виконання ЗВО норм стандарту у ОП 2020 р. (що, втім, не містила виразних суттєвих порушень, див. детальніше обґрунтування у п.2.3.).

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньої програми складає 240 кредитів та відповідає стандарту. Обґрунтованість обсягу кредитності окремих ОК є дискусійною. Наприклад, ОК Вища математика (6 кредитів), ОК Макроекономіка, ОК Мікроекономіка, ОК Статистика (5 кредитів), в той же час профільна ОК "Основи публічного управління та адміністрування" - лише 4 кредити (у ОП 2020 і 2023 р). Варто збільшити кредитність ОК, які є за профілем освітньої програми в рамках предметного поля спеціальності 281.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ зазначає, що немає порушення у частині виконання освітнього стандарту. ГЕР погоджується з цим. Обґрунтування ЕГ щодо оцінки Е у цьому критерії не містить чіткого пояснення. У ОП 2020 р. має місце певне порушення логічних зв'язків - наприклад, вивчення ОК15 Державне та регіональне управління передую вивченню ширшого і центробіжного поняття спеціальності ОК17 Основи публічного управління та адміністрування. За фактом обидві ОК викладаються у 3-му семестрі, але ОК17 обґрунтовано викладати уже на 1 курсі (1 чи 2 семестри). Власне, Основи ПУА - не зовсім вдала назва профільної дисципліни, яка є базовою для спеціальності. У ОП за 281 спеціальністю обґрунтованими видається назва ОК Основи статистики чи Основи економіки, але не Основи ПУА. Також виникає питання: чим ОК10 Правознавство відрізняється від ОК14 Право (у ОП 2023 р. ця ОК оновлена як Адміністративне право, що є дещо більш відповідним до спеціальності 281). Варто у ОП 2020 р. було конкретизувати назву ОК, наприклад, як Нормативно-правові засади (основи, забезпечення, механізм...) ПУА.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ЗК8 "Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми" у структурно-логічній схемі ОП 2020 та ОП 2023 року забезпечується лише однією ОК - Підготовка кваліфікаційної роботи (у ОП 2020 р. це також атестація). Наголошуємо, що кожна ОК зі стандарту має бути забезпечена кількома нормативними ОК з числа нормативних дисциплін. У даному випадку є не виконання освітнього стандарту у частині не забезпечення однієї ЗК. Проте, зважаючи на те, що ЗК наскрізно відтворюється у низці інших нормативних ОК з ОП (наприклад, у ОК Групова динаміка та комунікації - здатність "діагностування проблем" (із силабусу), хоча не визначені у ній формально, можна говорити про пороговість у виконанні норми забезпечення даної ОК. У ОП 2020 р. не забезпечена жодною нормативною ОК ПРН13, що є порушенням. Проте, у ОП 2023 р. це порушення виправлено - зазначено, що ПРН13 забезпечується ОК24 Державна служба. ЕГ стверджує у підкритерії 1.4. "Усі програмні результати навчання ПРН формуються циклом обов'язкових освітніх компонентів, а також доповнюються можливостями вибіркового ОК". ЕГ підтверджує свою думку у підкритерії 2.7 "ЕГ констатує, що сукупність обов'язкових ОК забезпечує досягнення мети ОП та ПРН, що передбачені стандартом". ЕГ стверджує, що лише додані ЗВО три ФК та три ПРН, пов'язані зі специфікою державного корпоративного сектору, не забезпечуються повною мірою. ЕГ відзначає, що аналіз силабусів показує: з орієнтацією на сферу державного корпоративного сектору безпосередньо пов'язані тільки 2 ОК - ОК30 Корпоративне управління та ОК33 Проектне управління. На думку ГЕР, цього не є достатньо, але це не є суттєвим порушенням, знаходиться у полі автономії ЗВО. Оскільки вимоги освітнього стандарту ОП забезпечує, немає підстав для оцінки Е у даному критерії. Але ГЕР наголошує про певну пороговість і значний потенціал для підвищення рівня забезпечення якості вищої освіти за ОП у цьому Критерії.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Процедура вільного вибору та формування ІОТ у ЗВО реалізована. ЕГ підтверджує наявність та зрозумілість порядку реалізації права вибору здобувачами.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Напрями практичної підготовки оновлюються відповідно запитів стейкхолдерів.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому оприлюднені на сайті, не містять дискримінаційних положень.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Врегульовано та імплементовано на практиці визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Врегульовано та імплементовано на практиці визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

У силабусах основу рекомендаційних джерел складає свіжа література - 2022 і 2023 років. Силабуси належно оновлені (Розглянуто та затверджено на засіданні кафедри менеджменту, маркетингу та публічного управління. Протокол №

12 (від 20 червня 2023 р.). Варто відмітити наповнену та зручну (у поданні необхідної інформації у освітньому процесі для здобувача) структуру і форму силабусу.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

У відповідь на запит ЕГ, ЗВО надав матеріали про зареєстровані теми НДР та основні результати науково-дослідної роботи у рамках цих тем.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Викладачі кафедри продемонстрували активну позицію у підвищенні кваліфікації, науковій, проектній роботі.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Продемонстровано результати інтернаціоналізації освіти як через участь НПП, так і здобувачів освіти у програмах Erasmus+.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Форми, види та критерії оцінювання студентів для даної освітньої програми є чітко визначеними.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

## **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Недостатня відповідність окремих викладачів профілю викладання окремих ОК, на чому наполягає ЕГ, не носить системний характер. Кожен викладач за ОП має не більше 1 ОК на рік, за винятком Сафронової О., яка викладає за ОК 5 дисциплін у розрізі на всю ОП (на 8 семестрів). Погоджуємось із ЗВО, що дисципліни, які викладають викладачі, є споріднені (Наприклад, Сафронова О. - (1) Основи публічного управління та адміністрування, (2) Державне та регіональне управління, (3) Менеджмент публічних установ та організацій, (4) Управління неурядовими організаціями, а також (5) Управління інноваціями, що підкріплено відповідними працями. Гринчак Н.А. викладає: (1) Менеджмент, (2) Технології та методи прийняття управлінських рішень, (3) Тайм-менеджмент, (4) Групова динаміка та комунікації, що також є спорідненими). У реалізацію ОК активно залучені два кандидати наук з державного управління - Сафронова О. (основне місце роботи у ЗВО), Воробйов С. (сумісник). У проектній групі значиться ще один кандидат наук з державного управління - Сидоренко Н. Але вона не долучена у викладання ОК. У ході засідання ГЕР із відповідей запрошених представників ЗВО та керівника ЕГ стало зрозумілим, що Н.Сидоренко перебувала на лікарняному, наразі уже повернулася на роботу. Якщо розглянути відповідність викладачів тематиці дисциплін, які вони викладають, зафіксуємо певні невідповідності: 1) Мотузка О., ОК Проектне управління - 1 стаття, 2-3 тези за тематикою ОК; 2) Гринчак Н., ОК Технології прийняття управлінських рішень - 2 статті дотично теми (не повністю по темі), 5 тез (2 тези були наведені у інформації про викладача у відомостях СО, додатково 3 тези заклад надав у відповіді на проєкт висновку ГЕР); 3) Сафронова О., ОК Державне та регіональне управління - продемонструвала експертизу з публічного та державного управління, але не продемонструвала з регіонального управління (зокрема, немає публікацій на цю тему, окрім однієї методички). Щодо Сафронової О. на сторінці кафедри (<http://nasoa.edu.ua/spivrobotnyky/safronova-olga-mikolayivna/>) вказане посилання на її Scholar Google профіль (<https://scholar.google.com.ua/citations?user=vgNcuPwAAAAAJ>) перенаправляє на сторінку orcid Сафронової О. (<https://orcid.org/0000-0003-3553-2050>), яка є повністю пуста. ГЕР знайшла у відкритому доступі діючу сторінку Сафронової О. у Scholar Google, але наголошує на неприпустимості публікації інформації про основи досягнення гаранта за такими непрацюючими посиланнями та незаповненою сторінкою ORCID. Це дезорієнтує стейкхолдерів. У ході засідання ГЕР стало зрозуміло, що заклад мав суттєві руйнування інфраструктури внаслідок ракетної атаки, це зумовило проблеми у роботі серверів. Враховуючи пояснення ЗВО на проєкт висновку ГЕР, відповіді ЗВО, надані у ході засідання ГЕР, наголошуємо на пороговості оцінки у даному Критерії між Е та В (продовження думки у підкритерії 6.2)

## **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Беручи до уваги голістичний підхід, розуміння колективом важливості забезпечення експертності НПП профілю ОК, що вони забезпечують, продемонстроване бажання колективу посилено вдосконалювати свої професійні компетентності, ГЕР пропонує підвищити оцінку у даному Критерії з акцентуванням уваги на потребі посилення відповідності профілів науково-дослідної, практичної діяльності викладачів профілю ОК, що вони викладають.

## **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Роботодавці із різних установ публічного сектору залучаються у освітній процес.

## **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Воробйов С.В. - науково-педагогічний працівник з практичним досвідом, викладає за ОП дві ОК.

## **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

У звіті ЕГ є певні контроверсійні твердження. ЕГ зазначає: "у ЗВО відповідально ставляться до професійного розвитку викладачів, дотримуючись принципів академічної свободи та мобільності... ЗВО не має власних програм професійного розвитку". ЕГ відзначає, що "майже всі викладачі програми мають свідоцтва про підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років, що передбачено відповідними нормативами про періодичність підвищення кваліфікації". ЕГ не виявила підвищення кваліфікації лише в одного викладача (ЗВО пояснив, що цей викладач - сумісник). Як визначено у Положенні (<http://nasoa.edu.ua/wp-content/uploads/plzh/pid-kvl-np.pdf>), підвищення кваліфікації, зокрема і стажування, викладачі можуть проходити як у підрозділах Академії, так і в інших суб'єктах підвищення кваліфікації.

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Заклад стимулює розвиток викладацької майстерності. ЕГ відзначає, що існує як матеріальне, так і професійне заохочення. Відповідно Положенню "Про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Національної Академії статистики, обліку та аудиту", витрати на заплановане підвищення кваліфікації штатного працівника оплачує ЗВО (<http://nasoa.edu.ua/wp-content/uploads/plzh/pid-kvl-np.pdf>). Також ЗВО зберігає середню зарплату за викладачем на час опанування освітньої компоненти в рамках Плану підвищення кваліфікації (є плани кафедр, які складаються на основі відповідного Плану Академії). Доцільним є ознайомлення із систематичною практикою підвищення кваліфікації викладачів за ОП (на сайті закладу з 2019 р. новини за такою тематикою є досить пооднокими).

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО сприяють ефективному виконанню ОП та відповідають вимогам, що сприяє досягненню цілей ОП. Заклад суттєво постраждав від ракетного обстрілу у вересні 2023 р., але наразі значною мірою відновив власну інфраструктуру.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Заклад вищої освіти дотримується визначених процедур затвердження, моніторингу та перегляду освітньої програми.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**



не застосовується

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

не застосовується

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

не застосовується

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

не застосовується

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

не застосовується

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

##### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Під час опрацювання відомостей СО, ЕГ було виявлено, що посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проєкту ОП на громадські обговорення з метою одержання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) є неактивним. ЗВО відповів, що посилання на вказаний веб-сайт ЗВО, що містить опублікований для громадських обговорень проєкт ОП, спрямовано на документ, затверджений для 2023/2024 навчального року. Зі слів гаранта ОП, проєкт ОП для обговорення регулярно публікується на веб-сайті Академії щорічно у лютому і після громадських обговорень проєкт ОП з сайту видаляється. ЗВО визнала потребу створення окремої сторінки для обговорення проєкту ОП, щоб він не видалявся. Проєкт ОП на 2024/2025 навчальний рік для обговорення мав бути опублікований на початку лютого 2024 року. ГЕР не знайшла його за вказаним у СО посиланням (<http://nasoa.edu.ua/wp-content/uploads/opp/so-mzed-bac-281.pdf>), що потребує додаткових пояснень ЗВО.

##### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

не застосовується

### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

## Обґрунтування ГЕР

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендується розширити фокус ОП відповідно сучасній динаміці розвитку публічного сектору (визначене наразі у фокусі ОП корпоративне управління державного сектору - це певною мірою вузько, дещо обмежує можливості працевлаштування випускників).

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендується вдосконалити структурно-логічну схему ОП відповідно логіці подачі матеріалу від ширшого до вузького - зі змісту профілю спеціальності 281. 2. Рекомендується забезпечити кожен ЗК, ФК та ПРН зі стандарту кількома нормативними ОК (не однією), особливу увагу звернути на уважне забезпечення нормативними дисциплінами ЗК8. 3. Рекомендується переглянути кредитність профільних ОК в силу збільшення їх кредитів за рахунок зменшення обсягу кредитів математичних, статистичних та економічних дисциплін, чим посилити позиції профільних нормативних ОК у ОП. 4. Рекомендується переглянути назви нормативних ОК за профілем спеціальності, відтворити у цих назвах більшу конкретизацію публічної сфери. 5. Рекомендується удосконалити ФК та ПРН у ОП, додані ЗВО (розширити не лише сферою державного корпоративного сектору і урізноманітними, щоб уникнути повторів із ФК та ПРН зі стандарту, що вже містяться у ОП).

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Погоджуємось з рекомендаціями ЕГ.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендується уточнити інформацію про актуальні професійні досягнення викладачів, подану на сайті ЗВО. 2. Рекомендується більш системно відтворити у силабусах ОК тематику управління в умовах режиму воєнного стану та проблематику посилення безпекових викликів у сучасній Україні.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Погоджуємось з рекомендаціями ЕГ.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендується покращити відповідність професійних досягнень викладачів профілям дисциплін, які вони викладають. 2. Рекомендується залучити до викладання профільних до спеціальності ОП члена проєктної групи Сидоренко Н.О., кандидата наук з державного управління. 3. Рекомендується залучити до забезпечення ОП більше кандидатів, докторів наук з державного управління, докторів філософії за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування"), які працюватимуть у ЗВО на постійній основі. 4. Рекомендується подати на сторінці про викладачів релевантну інформацію про їхні публікації через діючі посилання на профілі викладачів як вчених (Scholar) та універсальні ідентифікатори дослідників (ORCID, Scopus ID).

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Погоджуємось з рекомендаціями ЕГ.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендується системно переглядати ОП частіше, ніж раз в три роки (рекомендуємо - щорічно, відповідно динаміки ринку праці та запитів українського суспільства в умовах екстремальних безпекових викликів та надзвичайних обставин).

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Рекомендується оприлюднити на сайті проєкт ОП для 2024-2025 рр., забезпечити збереженість цього файлу у публічному доступі на постійній основі.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**